

# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

## JURGOS ŽULPĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2024-09-02 Nr. 3R-1525-(2.50.E)  
Vilnius

Vardas, pavardė	<b>JURGA ŽULPĖ</b>
Gimimo data	1981 m. spalio 13 d.
Išsilavinimas	Aukštasis, 2004 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis. 2006 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

### DARBO PATIRTIS

1998 07	-	1998 08	Šiaulių lopšelis-darželis „Berželis“, auklėtoja
1999 07	-	1999 08	Šiaulių lopšelis-darželis „Saulutė“, auklėtoja
2000 07	-	2000 07	Šiaulių lopšelis-darželis „Varpelis“, auklėtoja
2006 05	-	2008 03	Telšių rajono apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2008 03	-	2012 05	UAB „Drąseikių karjeras“, juristė
2009 07	-	2009 11	Individuali veikla
2012 05	-	2019 07	Šiaulių apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2019 07	-	iki šiol	Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmų, teisėja

Administravimo skyriaus vedėja

Jovita Ramanauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA  
APIE TEISĖJOS JURGOS ŽULPĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2024-08-01 Nr. 3R-1421-(2.67.E)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Jurga Žulpė 2021 – 2024 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
CBP Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa "Civilinių bylų praktika"	2021-03-16	4
DT-1 Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Darbo teisė“	2021-04-26/27	18
Komandinis darbas	2021-05-19	2
ŠT-1 Šeimos bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa	2021-06-09	9
C-I-2 Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2021-06-15/16	12
CBP Apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa: seminaras civilines bylas nagrinėjantiems teisėjams	2022-05-25	4
IT Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa: seminaras civilines bylas nagrinėjantiems teisėjams "Įmonių teisė"	2022-10-27	6
PT-1 Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa „Paveldėjimo teisė"	2023-05-25	8
ŽAP Seminaras pagal civilines bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programą "Žalos atlyginimas pacientams"	2023-09-15	4
SS Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa "Statybos santykiai"	2023-09-29	4
NEG-2 Bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Bendravimas su negalią turinčiais asmenimis"	2023-10-12/13	12
C-I-3 Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2023-10-16/17	16
ESRT Seminaras pagal civilines bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programą "Europos Sąjungos reglamentų taikymas"	2023-11-08	4
ŠT-2 Šeimos bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa	2023-11-27/28	16

„LITEKO2 teisminių bylų procesų valdymo posistemio naudotojų mokymai“	2023	8
Strateginė lyderystė	2024-01-24/25	16
DT-1 Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Darbo teisė“	2024-02-26/27	16
Efektyvus veiklos valdymas	2024-02-08/09	16
C-I-2 Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2024-04-22 ir 24	12
ŽTS Nuotolinis seminaras pagal teisėjų mokymo programą "Žemės teisiniai santykiai"	2024-05-23	4
C-I Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2024-06-03	10

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėja



Monika Kontrauskienė

Parengė Vaida Kazlauskienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Jurga Žulpė, Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmai

2024-08-26 Nr. 3R-1489-(2.51.E)

	2021-2023	2021-2023	2021-2023	2021-2023	2023 metai	2023 metai	2022 metai	2022 metai	2022 metai	2021 metai	2021 metai	2021 metai
	T teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Apylinkės teismuose	T teisėjo	Apylinkės teismuose	T teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	T teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose
<b>I. Išnagrinėtos bylos ir kiti procesiniai dokumentai</b>												
<b>1. Civilinės bylos ir prašymai vykdymo procese</b>												
1.1. Civilinės bylos	1762				619		602			541		
1.1.1. Iš jų – ginčo teisena	590				253		177			160		
Iš jų – ginčo teisena procentas	33.48				40.87		29.40			29.57		
1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo	684				243		225			216		
Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas	38.82				39.26		37.38			39.93		
1.1.3. Iš jų – kitos bylos*	488				123		200			165		
Iš jų – kitos bylos procentas	27.70				19.87		33.22			30.50		
<b>1.2. Prašymai vykdymo procese</b>	64				14		29			21		

	<b>1.3. Nutrauktos, sudarius taikos sutartį</b>	30			12			9			9		
<b>2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese</b>													
	2.1. Baudžiamosios bylos	0			0			0			0		
	2.1.1. Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles	0			0			0			0		
	Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
	2.1.2. iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	0			0			0			0		
	Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
	2.1.3. Iš jų – kitos bylos**	0			0			0			0		
	Iš jų – kitos bylos procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
	<b>2.2. Prašymai vykdymo procese</b>	0			0			0			0		
	<b>2.3. Ikiteisminio tyrimo dokumentai</b>	14			9			1			4		
<b>3. Administracinių nusižengimų bylos ir prašymai vykdymo procese</b>													
	3.1. Administracinių nusižengimų bylos	0			0			0			0		
	3.2. Prašymai vykdymo procese	0			0			0			0		
<b>4. Teisminė mediacija</b>													
	<b>4.1. Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teisminės mediacijos procesų</b>	0			0			0			0		
	4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį	0			0			0			0		

4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti teisminės mediacijos būdu	9			4			2			3		
<b>II. Procesinių sprendimų kokybė</b>												
<b>1. Civilinėse bylose</b>												
1.1. Priimtų sprendimų stabilumas	99.60	99.47	98.88	100.00	99.56	99.03	99.59	99.44	98.77	99.04	99.40	98.82
1.2. Apskūsta sprendimų	30			11			6			13		
1.3. Apskūstų sprendimų procentas	4.05			3.83			2.45			6.22		
1.4. Apskūstų sprendimų stabilumas	90.00	87.12	82.99	100.00	86.39	82.21	83.33	87.29	81.75	84.62	87.50	84.68
1.5. Pakeista sprendimų	3			2			0			1		
1.6. Panaikinta sprendimų	3			0			1			2		
<b>2. Baudžiamosiose bylose</b>												
2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas		96.94	97.68		97.65	97.98		95.95	97.42		97.21	97.63
2.2. Apskūsta nuosprendžių	0			0			0			0		
2.3. Apskūstų nuosprendžių procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
2.4. Apskūstų nuosprendžių stabilumas		90.34	92.07		92.92	92.76		87.38	91.54		90.71	91.96
2.5. Pakeista nuosprendžių	0			0			0			0		
2.6. Panaikinta nuosprendžių	0			0			0			0		
<b>3. Administracinių nusižengimų bylose</b>												
3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas		98.07	98.99		97.51	98.92		97.42	98.58		98.42	99.16
3.2. Apskūsta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		

3.3. Apskųstų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas		88.40	93.74		89.41	94.44		90.22	93.60		86.62	93.40
3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
<b>III. Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis) ir sustabdytos bylos***</b>												
<b>1. Civilinių bylų</b>												
1.1. Ginčo teiseną	75	71	98	69	70	89	78	74	102	80	70	104
1.2. Ypatingoji teiseną	57	58	64	61	64	69	53	52	62	57	60	63
1.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	9			3			4			2		
1.4. Sustabdyta bylų	48			17			15			16		
<b>2. Baudžiamųjų bylų</b>												
2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles	0	128	151	0	124	147	0	130	148	0	131	156
2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	0			0			0			0		
<b>3. Administracinių nusižengimų bylų</b>	0	29	42	0	38	46	0	35	49	0	25	37
<b>IV. Teisėjo darbo krūvis</b>												
<b>1. Darbo krūvis</b>	40.21	35.80	34.76	45.11	39.72	36.28	40.64	34.92	33.75	34.87	32.77	34.25
<b>2. Pagal civilinių bylų specializaciją****</b>	40.21			45.11	0.00		40.64	0.00		34.87	0.00	
<b>3. Pagal baudžiamųjų bylų specializaciją****</b>	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	

\* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir kt.;

\*\* Bylos, nagrinėjamos pagreitinoto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;

\*\*\* Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;

\*\*\*\* Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Barbara Čaikauskienė





## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS**

2024 m. rugsėjo 16 d. Nr. 35P-11-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2024 m. rugsėjo 9 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Posėdžio pirmininkas – Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Andrius Kaluginas, Jolanta Mažylė, Ernesta Montvidienė, Artūras Pažarskis, Jonas Prapiestis, Laima Ribokaitė, Gintaras Šapoka.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Šiaulių apylinkės teismo pirmininkas Ernestas Šukys (dalyvavo nuo 9.00 iki 9.30 val., Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis).

Pretendentai į Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Donatas Dauginis
2. Mantas Liesis
3. Augustinas Mitkus
4. Jurga Žulpė

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų teisinio darbo stažą, administracinio darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį ir kokybę, profesines žinias ir kompetencijas, asmenines kompetencijas ir bendruosius gebėjimus, motyvaciją, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo ir Asmeninių vadovavimo kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Šiaulių apylinkės teismo darbuotojų apklausa apie pretendentus į šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų pagal atskirus kriterijus balų vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Jurgą Žulpę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų).
► Augustiną Mitkų	už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų).
► Donatą Dauginį	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų).
► Mantą Liesį	už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo vietą, vertinimų balais vidurkiai pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 10.1–10.5.8 p.									Galutiniai balai
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5				10.5.8	
					10.5.1	10.5.2	10.5.3	10.5.4		
Jurga Žulpė	5	2,86	26,6	17,29	8,71	9,43	9,57	7,86	9,14	96,46
Augustinas Mitkus	5	3,57	27,65	15,86	8,57	8,57	8,71	7,71	8,29	93,93
Donatas Dauginis	1,5	2,14	27,3	15,57	8,43	8,57	9,29	7	8,86	88,66
Mantas Liesis	5	1,71	25,9	16,29	8,43	9,14	8,57	6	7,57	88,61

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena tinkamiausių eiti Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažinta Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmų teisėja **Jurga Žulpė**. Pretendentė nuo 2019 m. liepos mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmuose. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Jurgos Žulpės jurisdikcinę veiklą 2021–2023 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1762 civilines bylas, 64 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 30 bylų nutrauktos, sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsta 30 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 3 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,60 ir 90,00; apylinkių teismuose 98,88 ir 82,99). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu ginčo teiseną buvo 75 dienos, ypatingąją teiseną 57 dienos (apylinkių teismuose 98 ir 64 dienos). Taip pat minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 14 ikiteisminio tyrimo dokumentų. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Jurgos Žulpės veiklos vertinimą 2022 m. spalio 20 d. nutarė teisėjos Jurgos Žulpės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka

Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (B2 lygiu) kalbas ir turinti norvegų kalbos pradmenis, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2020 m. yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Jurga Žulpė apibūdinama kaip pastabi, dėmesinga, atidi, konstruktyvi, dalykiška, taktiška, pasižymi profesine branda, yra aukštos profesinės ir vidinės kultūros teisėja. Taip pat nurodoma, kad teisėjai nuo 2023 m. gegužės mėn. yra pavesta atlikti teismo civilinių bylų administracinės veiklos priežiūros funkcijas, jas teisėja atlieka operatyviai ir kokybiškai. Pažymima, kad teisėja yra veikli, iniciatyvi, komunikabili, pasižymi greita orientacija, stropumu. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Jurga Žulpė yra pareiginga, itin kruopšti, veikli, iniciatyvi, aktyviai prisideda prie visuomenės teisinio švietimo sklaidos. Taip pat nurodoma, kad pretendentė yra aktyvi teisėjų bendruomenės narė, prisideda įgyvendinant teismo strateginius tikslus, viešinant teismų veiklą. Iš Šiaulių apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 43 respondentai, matyti, kad didelė dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Jurgą Žulpę palaiko ir mano, kad ji galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl atsakingumo, komunikabilumo ir profesionalumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, aktyvios ir konstruktyvios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Jurgos Žulpės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jurgą Žulpę kaip vieną tinkamiausių užimti Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu tinkamiausių eiti Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažintas Šiaulių apylinkės teismo Radviliškio rūmų teisėjas **Augustinas Mitkus**. Pretendentas nuo 2003 m. vasario mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teismo Radviliškio rūmuose (iki 2017 m. gruodžio mėn. – Radviliškio rajono apylinkės teismas) (nuo 2012 m. spalio iki 2017 m. spalio mėn. ėjo Radviliškio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Augustino Mitkaus juridikcinę veiklą 2021–2023 m. matyti, kad teisėjas išnagrino 1379 civilines bylas, 102 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 24 bylos nutrauktos, sudarius taikos sutartį. Per minėtą laikotarpį apskūsti 24 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 6 pakeisti ir 5 panaikinti. Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjo 99,20; apylinkių teismuose 98,88), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjo 79,17; apylinkių teismuose 82,99). Vidutiniškai civilinę bylą ginčo teiseną teisėjas išnagrino per 73 dienas, ypatingą teiseną per 60 dienų (apylinkių teismuose 98 ir 64 dienos). Taip pat teisėjas išnagrino 129 baudžiamąsias bylas, 157 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 86 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Per minėtą laikotarpį apskūstas 21 teisėjo priimtas nuosprendis, iš jų 9 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 94,00 ir 85,71; apylinkių teismuose 97,68 ir 92,07). Vidutiniškai teisėjas baudžiamąją bylą išnagrino per 195 dienas (apylinkių teismuose 151 diena). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrino 52 administracinių nusižengimų bylas ir 3 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese, 11 nutarimų buvo apskūsta, iš jų 3 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 94,23 ir 72,73; apylinkių teismuose 98,99 ir 93,74). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Augustino Mitkaus profesinės veiklos vertinimą, 2023 m. gruodžio 18 d. nutarė teisėjo Augustino Mitkaus profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo labai gerai mokantis anglų ir rusų (lygiai nenurodomi) kalbas, keliantis kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, veda pamokas moksleiviams temomis „Patyčios“, „Teisininko profesija“ ir



„Nepilnamečių nusikaltimų prevencija“, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, mediatorius. Atrankos komisijai Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Augustinas Mitkus apibūdinamas kaip dalykiškas, mandagus, pagarbus, bendruomeniškas, veiklus, sportiškas, aktyvus organizuojamuose teismo renginiuose, savarankiškas ir turintis tvirtą nuomonę. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Augustinas Mitkus apibūdinamas kaip iniciatyvus, geranoriškas, komunikabilus, siekiantis mokytis ir tobulėti, veiklus, aktyvus bendruomenės renginių dalyvis. Iš Šiaulių apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 43 respondentai, matyti, kad dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Augustiną Mitką palaiko ir mano, kad jis galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl komunikabilumo ir supratingumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilios, aktyvios ir savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Augustino Mitkaus duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Augustiną Mitką kaip vieną tinkamiausių užimti Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu tinkamiausių eiti Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažintas Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmų teisėjas **Donatas Dauginis**. Pretendentas nuo 2022 m. rugpjūčio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmuose. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Donato Dauginio jurisdikcinę veiklą 2022–2023 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 21 baudžiamąją bylą, 36 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 2499 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Minėtu laikotarpiu apskūsti 4 teisėjo priimti nuosprendžiai, pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu buvo 72 dienos (apylinkių teismuose 151 diena). Taip pat minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 7 administracinių nusižengimų bylas ir 7 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Apskūstas 1 teisėjo priimtas nutarimas, pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Donato Dauginio veiklos vertinimą 2024 m. rugsėjo 4 d. nutarė teisėjo Donato Dauginio profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų (C1 lygiu), rusų (B1 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys. Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Donatas Dauginis apibūdinamas kaip atidus, konstruktyvus, dalykiškas, mandagus. Taip pat nurodoma, kad teisėjui nuo 2024 m. liepos mėn. yra pavesta atlikti teismo baudžiamųjų ir administracinių nusižengimų bylų administracinės veiklos priežiūros funkcijas. Pažymima, kad teisėjas yra stropus, pareigingas, atsakingas, skiriantis pakankamai laiko visiems sprendžiamais klausimams. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Donatas Dauginis pasižymi aukšta profesine kvalifikacija, racionalių mąstymu, yra mandagus, punktualus, drąsus, pasitikintis savimi, ryžtingas. Iš Šiaulių apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 43 respondentai, matyti, kad didelė dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Donatą Dauginį palaiko ir mano, kad jis galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl organizuotumo, atsakingumo ir veiklumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilios, aktyvios ir konstruktyvios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Donato Dauginio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Donatą Dauginį kaip vieną tinkamiausių užimti Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu tinkamiausių eiti Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažintas Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmų teisėjas ir socialinių mokslų srities teisės krypties daktaras **Mantas Liesis**. Pretendentas nuo 2015 m. liepos mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmuose. Iš Atrankos komisijai

pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Manto Liesio jurisdikcinę veiklą 2021–2023 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 248 baudžiamąsias bylas, 296 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 265 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Minėtu laikotarpiu apskūsta 60 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 17 pakeistų ir 7 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 94,35 ir 88,33; apylinkių teismuose 97,68 ir 92,07). Teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu buvo 144 dienos (apylinkių teismuose 151 diena). Taip pat minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 133 administracinių nusižengimų bylas ir 130 prašymų administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Apskūsti 29 teisėjo priimti nutarimai, iš jų 1 pakeistas ir 4 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 96,99 ir 86,21; apylinkių teismuose 98,99 ir 93,74). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Manto Liesio veiklos vertinimą 2024 m. rugsėjo 4 d. nutarė teisėjo Manto Liesio profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo puikiai mokantis anglų ir rusų (lygiai nenurodomi) kalbas ir turintis prancūzų kalbos pagrindus, keliantis kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra publikavęs mokslinių straipsnių, yra knygų baudžiamosios teisės temomis autorius ir bendraautoris, vedė mokymus, skaitė pranešimus konferencijose, dalyvavo radijo laidose, nuo 2010 iki 2014 m. dirbo lektoriumi ir docentu Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės ir proceso institute. Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Mantas Liesis apibūdinamas kaip taktiškas, paslaugus, linkęs išklausyti kitų nuomonę. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Mantas Liesis yra iniciatyvus, empatiškas, geranoriškas, nuoširdus. Iš Šiaulių apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 43 respondentai, matyti, kad dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Mantą Liesį palaiko ir mano, kad jis galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl išvalgumo ir darbštumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko ramios, taktiškos ir konstruktyvios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Manto Liesio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Mantą Liesį kaip vieną tinkamiausių užimti Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Jurga Žulpė, Augustinas Mitkus, Donatas Dauginis ir Mantas Liesis yra tinkamiausi pretendentai Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Artūras Pažarskis

Andrius Kaluginas

Jolanta Mažylė

Ernesta Montvidienė

Jonas Prapiestis

Laima Ribokaitė

Gintaras Šapoka